



MĚSTSKÝ ÚŘAD HRONOV
odbor výstavby
nám. Čs. armády 5, 549 31 Hronov

Spisová značka: Výst./0687/2012/No
Číslo jednací dokumentu: Výst/1873/2012
Oprávněná úřední osoba: Nováková Darina
Telefon: 491 485 053, linka 37
E-mail, IDDS: novakova@mestohronov.cz, cspbd24
Vaše č.j./zn.:

Hronov, dne 18. 5. 2012

Žadatel:

Město Stárkov (IČ 00273066), Stárkov 82, 549 36 Stárkov v zastoupení Ing. Petrem Tučkem (ročník 1968), Na Skalce 1204, 549 41 Červený Kostelec

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

SPOLEČNÉ ROZHODNUTÍ

Městský úřad Hronov, odbor výstavby jako stavební úřad místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b/ zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění a věcně příslušný podle § 10 správního řádu a § 13 odst. 1 písm. f/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), ve vazbě na § 190 odst. 2 stavebního zákona, v územním řízení posoudil podle § 84 až 91 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění níže uvedené stavby a žádost o vydání stavebního povolení na níže uvedenou stavbu. Obě žádosti dne 21. 2. 2012 podalo **Město Stárkov**, IČ 00273066, se sídlem **Stárkov 82, 549 36 Stárkov** v zastoupení Ing. Petrem Tučkem, IČ 45574065, nar. 13. 2. 1968, trvalým pobytem Na Skalce 1204, 549 41 Červený Kostelec (dále jen „stavebník“).

Výrok č. I

Územní rozhodnutí

Na základě tohoto posouzení stavební úřad Hronov v souladu s ustanovením § 67, § 68 a § 69 správního řádu **vydává** stavebníkovi podle ustanovení § 76, § 77 odst. 1 písm. a/, § 79 a § 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření,

rozhodnutí o umístění stavby

„Zahradní domek u MŠ Stárkov“

(dále jen „stavba“) na pozemcích p.p.č. 109 a st.p.č. 97 v katastrálním území Stárkov.

Jedná se o umístění nového zahradního domku s otevřeným přístřeškem na zahradě mateřské školy, který bude sloužit jako sklad zahradního nábytku a hraček pro mateřskou školu. Domek o půdorysné o velikosti 8,00 x 5,85 m a celkové výšce cca 2,80 m bude provedený z betonových tvarovek v kombinaci s dřevěnými stěnami z prken na polodrážku. Zastřešení budou tvořit dvě samostatné pultové střechy s opačným spádem (nad skladem střecha plechová a nad přístřeškem střecha z makrolonu). Podlaha ve skladu i přístřešku bude z betonové dlažby. V přístřešku bude osazen venkovní nerezový žlab

na mytí rukou. Napojení na vodovod a elektro bude ze stávajících rozvodů v mateřské škole, odpadní vody budou svedeny do bezodtoké plastové jímky o obsahu 3 m³ a domek nebude vytápěn. Součástí stavby bude také nové pískoviště o půdorysné velikosti 8,00 x 3,30 m, nové zpevněné plochy a částečně nové oplocení zahrady s brankami, které bude navazovat na stávající. Pro dané území existuje platný územní plán obce. Stavba v sobě zahrnuje tyto jednotlivé části stavby:

- novostavbu zahradního domku,
- nové pískoviště,
- zpevněné plochy,
- přípojku vody a elektro vedené z budovy MŠ,
- areálovou kanalizaci s bezodtokou jímkou,
- nové oplocení.

Pro ochranu území a pro umístění stavby se stanoví podle ustanovení § 79 a 92 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, tyto závazné podmínky:

1. Stavba bude umístěna na pozemcích p.p.č. 109 a st.p.č. 97 v katastrálním území Stárkov takto (dále všechny pozemky v katastrálním území Stárkov):
 - novostavba zahradního domku o celkových půdorysných rozměrech 8,00 x 5,85 m bude umístěna na pozemku p.p.č. 109 tak, že její jihozápadní strana bude rovnoběžná a ve vzdálenosti 0,90 m od společné hranice se sousedním pozemkem p.p.č. 110/2 a zároveň severozápadní strana domku bude rovnoběžná a ve vzdálenosti 12,50 m od stávající jihovýchodní části budovy mateřské školy,
 - nové pískoviště o celkových půdorysných rozměrech 8,00 x 3,30 m bude umístěno na pozemku p.p.č. 109 tak, že bude rovnoběžně v zákrytu s novostavbou zahradního domku, od které bude ve vzdálenosti 4,75 m,
 - zpevněné plochy budou umístěny na pozemcích p.p.č. 109 a st.p.č. 97 a tvoří přístupovou plochu od brány oplocení ke stávající budově MŠ a děle plochu mezi zahradním domkem a pískovištěm,
 - přípojka vody a elektro budou umístěny na pozemcích p.p.č. 109 a st.p.č. 97 a vedou od stávající budovy MŠ do zahradního domku,
 - areálová kanalizace s bezodtokou jímkou budou umístěny na pozemcích p.p.č. 109 a st.p.č. 97, s tím, že kanalizace vede od zahradního domku do bezodtoké kruhové plastové jímky umístěné v zelené ploše v rohu zpevněné plochy na pozemku st.p.č. 97 ve vzdálenosti cca 4,50 m od budovy MŠ (měřeno na střed jímky),
 - nové oplocení bude umístěno na pozemcích p.p.č. 109 a st.p.č. 97 a bude navazovat na stávající.Umístění výše uvedených staveb je zakresleno a okótováno v koordinačním výkresu stavby, který je součástí ověřené projektové dokumentace tohoto společného rozhodnutí.
2. Jednopodlažní zahradní domek o celkové výšce cca 2,80 m bude mít podlahu z betonové dlažby na kótě $\pm 0,000 = 432,750$ m B.p.v. a bude obsahovat sklad zahradního nábytku s pultovou střechou a otevřený zastřešený přístřešek taky s pultovou střechou, ale s opačným spádem (nad skladem střecha plechová a nad přístřeškem střecha z makrolonu). V přístřešku bude osazen venkovní nerezový žlab na mytí rukou.
3. Celý pozemek p.p.č. 109 se vymezuje ve smyslu § 79 odst. 1 stavebního zákona jako pozemek stavební pro uskutečnění umístěvané stavby.
4. Stavba nebude vytápěna a nebude napojena na veřejný vodovod, kanalizaci ani plyn.
5. Stavebník zajistí před uskutečněním nezemědělské činnosti provedení skrývky kulturní vrstvy půdy na části odnímané plochy tj. 0,0204 ha . Průměrná mocnost skrývané vrstvy bude činit cca 15 cm. Skrývkou bude získáno celkem 31 m³ ornice. Celé množství skryté zeminy bude ponecháno stavebníkovi k vylepšení svrchní kulturní vrstvy půdy na neodnímatelné části pozemku. Pokud bude při stavbě využíván jako manipulační plocha staveniště větší prostor než je plocha navržená ke skrývce ornice, je vzhledem k ochraně svrchní kulturní vrstvy půdy třeba provést skrývku odpovídající ploše využívané během stavby (souhlasu orgánu ochrany ZPF není potřeba k nezemědělským účelům po dobu kratší než jeden rok včetně doby potřebné k uvedení půdy do původního stavu). Dále je stavebník povinen učinit opatření k zabránění úniku pevných a kapalných

látek poškozujících zemědělský půdní fond a jeho vegetační kryt a provádět práce tak, aby na zemědělském půdním fondu a jeho vegetačním krytu došlo k co nejmenším škodám. O činnostech souvisejících se skrývkou tj. přemístěním, využitím, uložením, ochranou a ošetřováním skryté kulturní vrstvy půdy povede stavebník protokol (pracovní deník) v němž budou uvedeny všechny skutečnosti rozhodné pro posouzení správnosti, úplnosti a účelnosti využívání skryté zeminy.

Rozhodnutí o námitkách účastníků územního řízení:

Námitky účastníků územního řízení nebyly vzneseny.

Výrok č. II

Stavební povolení

Na základě tohoto posouzení stavební úřad Hronov **vydává** podle § 115 stavebního zákona a dle § 5 odst. a/ - c/ vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu, ve vazbě na § 67 - § 69 správního řádu, stavebníkovi:

s t a v e b n í p o v o l e n í

na stavbu:

„Zahradní domek u MŠ Stárkov“

(dále jen „stavba“) na pozemcích p.p.č. 109 a st.p.č. 97 v katastrálním území Stárkov.

Jedná se o provedení nového zahradního domku s otevřeným přístřeškem na zahradě mateřské školy, který bude sloužit jako sklad zahradního nábytku a hraček pro mateřskou školu. Domek o půdorysné o velikosti 8,00 x 5,85 m a celkové výšce cca 2,80 m bude provedený z betonových tvarovek v kombinaci s dřevěnými stěnami z prken na polodrážku. Zastřešení budou tvořit dvě samostatné pultové střechy s opačným spádem (nad skladem střecha plechová a nad přístřeškem střecha z makrolonu). Podlaha ve skladu i přístřešku bude z betonové dlažby. V přístřešku bude osazen venkovní nerezový žlab na mytí rukou. Napojení na vodovod a elektro bude ze stávajících rozvodů v mateřské škole, odpadní vody budou svedeny do bezodtoké plastové jímky o obsahu 3 m³ a domek nebude vytápěn. Součástí stavby bude také nové pískoviště o půdorysné velikosti 8,00 x 3,30 m, nové zpevněné plochy a částečně nové oplocení zahrady s brankami, které bude navazovat na stávající oplocení. Stavba v sobě zahrnuje tyto jednotlivé části stavby:

- novostavbu zahradního domku,
- nové pískoviště,
- zpevněné plochy,
- přípojku vody a elektro vedené z budovy MŠ,
- areálovou kanalizaci s bezodtokou jímkou,
- nové oplocení.

Pro provedení a užívání stavby se stanoví podle ustanovení § 115 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 5 písm. d/ a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu **tyto podmínky:**

1. Stavba bude provedena podle stavebním úřadem ověřené projektové dokumentace, kterou vypracoval pod evidenčním číslem 1084/19/11 S atelier s.r.o., Palackého 920, 547 01 Náchod, hlavní projektant Ing. Petr Tuček, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby (číslo oprávnění ČKAIT-0601272). Případné změny proti ověřené projektové dokumentaci stavby a podmínkám tohoto rozhodnutí nesmí být provedeny bez předchozího písemného povolení příslušného stavebního úřadu. Záznam o

- povolení změny může dle povahy změny učinit oprávněná úřední osoba i zápisem přímo do stavebního deníku.
2. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem, tzn. dodavatelsky - právnickou či fyzickou osobou oprávněnou k provádění stavebních nebo montážních prací jako předmětu své činnosti podle zvláštních právních předpisů (dále jen „zhotovitel stavby“), který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím. Minimálně 15 dnů před zahájením stavby stavebník písemně oznámí stavebnímu úřadu, jméno, příjmení (název), adresu (sídlo) zhotovitele stavby a kontaktní údaje (jméno, příjmení a funkční telefonické spojení) na stavbyvedoucího. Stavebník zhotoviteli stavby předá jedno vyhotovení stavebního povolení a projektové dokumentace stavby.
 3. Stavebník musí před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení a ponechat jej tam až do dokončení stavby, zajistit aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace stavby a všechny doklady týkající se provádění stavby, neprodleně ohlásit stavebnímu úřadu zjištěné závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob nebo bezpečnost stavby (§ 152 odst. 3 písm. b/ stavebního zákona).
 4. Zhotovitel stavby je povinen při provádění stavby vést stavební deník, do něhož se zaznamenávají údaje týkající se provádění stavby. Obsahové náležitosti stavebního deníku a způsob jeho vedení stanoví vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb (§ 157 stavebního zákona).
 5. Pro stavbu mohou být použity jen takové výrobky, materiály a konstrukce, které mají takové vlastnosti, aby po dobu předpokládané existence stavby byla při běžné údržbě zaručena požadovaná mechanická pevnost a stabilita, požární bezpečnost, hygienické požadavky, ochrana zdraví a životního prostředí, bezpečnost při užívání, ochrana proti hluku a úspora energie (§ 156 stavebního zákona).
 6. Stavba bude dokončena v termínu **nejpozději do 30. 11. 2012.** Nejpozději 30 dnů před uplynutím tohoto termínu stavebník stavebnímu úřadu **oznámí svůj záměr započít s užíváním stavby** a navrhne termín provedení závěrečné kontrolní prohlídky stavby nebo v případě, že stavba nebude v uvedeném termínu dokončena, požádá o prodloužení lhůty o její dokončení a navrhne termín nový.
 7. Dešťové vody ze střechy stavby budou likvidovány vsakem na pozemku stavebníka, v žádném případě nesmí ohrožovat sousední pozemky.
 8. Z požárního hlediska musí být v zahradním domku (pod střechou v otevřené části) umístěn 2x ruční hasicí přístroj práškový P6P 21 A, viz požární zpráva.
 9. Pozemky dotčené stavbou musí být uvedeny do původního stavu dle projektové dokumentace, nesmí docházet během stavby k znečišťování místní komunikace na pozemku p.p.č. 110/2. K případným terénním úpravám daných pozemků je možné použít výkopek získaný v místě stavby nebo materiál místní provenience. K terénním úpravám nelze využít netříděnou stavební suť nebo materiál mající charakter odpadu.
 10. Stavbou nesmí být zasaženo do tělesa a pozemku krajské komunikace (silnice č. III/30313 na pozemku p.p.č. 1041/1). Pozemek této silnice nesmí být užíván ke skladování materiálů a dešťové vody ze stavby nebudou sváděny na těleso a pozemek krajské komunikace.
 11. V zájmovém prostoru stavby se nachází telekomunikační vedení společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. a energetické zařízení v majetku společnosti ČEZ Distribuce, a.s., které jsou chráněny ochranným pásmem podle zákona č. 458/2000 Sb., § 46 nebo technickými normami, zejména PNE 33 3301 a ČSN EN 50423-1. Povinností stavebníka je zajistit ochranu zařízení energetické společnosti v rozsahu daném uvedeným zákonem, příslušnými technickými normami (ČSN), podnikovými normami energetiky (PNE), tak aby se během stavební činnosti ani jejím následkem stávající zařízení nepoškodilo. Stavebník odpovídá, jak za škody vzniklé na zařízení energetické společnosti, tak za škody vzniklé třetím osobám na zdraví a majetku. Před zahájením jakýkoliv zemních prací je nutno vytýčit trasu silového zařízení a dodržet ochranné pásmo a podmínky pro práci v tomto ochranném pásmu. Pokud dojde k obnažení kabelového vedení nebo k poškození energetického zařízení je třeba kontaktovat Poruchovou linku 840 850 860, která je k dispozici 24 hodin denně, 7 dní v týdnu. **V ochranném pásmu podzemního vedení je podle § 46 odst. 8 a 10 zakázáno:** - zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé a výbušné látky, - provádět bez souhlasu vlastníka zemní práce, - provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení, nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob, - provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením, - vysazovat porosty a přejíždět vedení těžkými mechanismy. Dále musí být

v ochranném pásmu podzemního vedení dodrženy veškeré podmínky ochrany činnosti přiložené ve vyjádření k existenci energetického zařízení pro danou stavbu, včetně sítí elektronických komunikací společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. a stavebník je povinen každé zjištěné nebo způsobené poškození, případně odcizení tohoto vedení neprodleně oznámit Poruchové službě na telefonní číslo 800 184 084.

12. Stavba může být po svém dokončení užívána teprve na základě kolaudačního souhlasu. Žádost o vydání kolaudačního souhlasu bude podána po jejím dokončení nebo bezprostředně před jejím dokončením, nejpozději však 30 dnů před započítáním záměru stavbu užívat. K závěrečné kontrolní prohlídce stavby stavebník doloží zejména tyto doklady:

- geometrické zaměření stavby,
- k nahlédnutí projektovou dokumentaci ověřenou stavebním úřadem ve stavebním řízení, popř. výkresy s vyznačením odsouhlasených změn, pokud k nim během provádění stavby došlo,
- zápis o předání a převzetí stavby nebo jiný doklad o provedení stavby oprávněnou osobou,
- k nahlédnutí stavební deník,
- k nahlédnutí doklady o ověření požadovaných vlastností výrobků, použitých pro stavbu,
- případně další doklady stanovené v podmínkách tohoto povolení.

Rozhodnutí o námitkách účastníků stavebního řízení:

Námítky účastníků stavebního řízení nebyly vzneseny. Jejich podmínky byly zkoordinovány a zpracovány do podmínek tohoto rozhodnutí.

Účastníkem řízení, na něž se vztahuje toto rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu, je:

- Město Stárkov (IČ 00273066), se sídlem Stárkov 82, 549 36 Stárkov

Právní moc a vykonatelnost výroku č. II - stavebního povolení:

Podle ustanovení § 140 odst. 7 ve vazbě na § 47 odst. 1 správního řádu je výrok č. I (územní rozhodnutí) tohoto společného rozhodnutí podmiňujícím výrokem vůči rozhodnutí s navazujícím výrokem č. II (stavebnímu povolení) tohoto společného rozhodnutí.

Odůvodnění:

Dne 21. 2. 2012 podal stavebník žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění novostavby zahradního domku, včetně pískoviště a zpevněných ploch, na zahradě stávající mateřské školy ve Stárkově. Zároveň tentýž den stavebník podal také žádost o vydání stavebního povolení na předmětnou stavbu. Z předložených žádostí a k nim připojených dokladů vyplývá, že se jedná o umístění a provedení nového zahradního domku s otevřeným přístřeškem na zahradě mateřské školy, který bude sloužit jako sklad zahradního nábytku a hraček pro mateřskou školu. Domek o půdorysné o velikosti 8,00 x 5,85 m a celkové výšce cca 2,80 m bude provedený z betonových tvarovek v kombinaci s dřevěnými stěnami z prken na polodrážku. Zastřešení budou tvořit dvě samostatné pultové střechy s opačným spádem (nad skladem střecha plechová a nad přístřeškem střecha z makrolonu). Podlaha ve skladu i přístřešku bude z betonové dlažby. V přístřešku bude osazen venkovní nerezový žlab na mytí rukou. Napojení na vodovod a elektro bude ze stávajících rozvodů v mateřské škole, odpadní vody budou svedeny do bezodtoké plastové jímky o obsahu 3 m³ a domek nebude vytápěn. Součástí stavby bude také nové pískoviště o půdorysné velikosti 8,00 x 3,30 m, nové zpevněné plochy a částečné nové oplocení zahrady s brankami, které bude navazovat na stávající oplocení. Stavba je v souladu s územním plánem obce. Stavba v sobě zahrnuje tyto jednotlivé části stavby:

- novostavbu zahradního domku,
- nové pískoviště,
- zpevněné plochy,
- přípojku vody a elektro vedené z budovy MŠ,
- areálovou kanalizaci s bezodtokou jímkou,
- nové oplocení.

Dnem podání žádosti o vydání územního rozhodnutí bylo zahájeno územní řízení a dnem podání žádosti o vydání stavebního povolení bylo zahájeno stavební řízení. Stavební úřad Hronov obě podané žádosti přezkoumal, a protože podmínky v území jsou jednoznačné a pro dané území byl schválen územní plán obce, v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 stavebního zákona obě řízení usnesením ze dne 24. 2. 2012 spojil s tím, že společné řízení bude vedeno pod spisovou značkou: Výst./0687/2012/No. Z důvodu, že výše uvedenou jednoduchou stavbu zahradního domku (o celkové ploše cca 49 m² zastavěné plochy) nelze zahrnout pod stavby uvedené § 103 stavebního zákona ani ji nelze povolit na ohlášení podle § 104 stavebního zákona, tak stavební úřad vedl toto společné řízení.

Stavební úřad se ve správním řízení zabýval otázkou vymezení okruhu účastníků územního řízení ve smyslu § 85 stavebního zákona a otázkou vymezení stavebního řízení dle § 109 stavebního zákona ve vazbě na ustanovení § 27 správního řádu, a stanovil dva okruhy účastníků řízení.

Podle ustanovení § 85 odst. 1 stavebního zákona účastníky územního řízení jsou: žadatel, obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn. Podle ustanovení § 85 odst. 2 stavebního zákona jsou účastníky územního řízení dále: vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, nejde-li o případ uvedený v písmenu d/ tohoto ustanovení stavebního zákona; osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno; osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis a také společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu. Žadatel (stavebník) město Stárvkov, Stárvkov 82, 549 36 Stárvkov má v daném řízení dle § 27 odst. 1 písm. a/ správního řádu postavení hlavního účastníka řízení o žádosti a s současně je také vlastníkem pozemků, kde bude stavba umístěna, navíc je i účastníkem řízení vyplývajícím přímo ze stavebního zákona pro územní řízení. Ostatní účastníci řízení mají ve smyslu § 27 odst. 2 správního řádu v daném řízení postavení vedlejších účastníků řízení, jejichž práva mohou být rozhodnutím přímo dotčena. SÚS Královéhradeckého kraje a.s., se sídlem Kutnohorská č.p. 59/23, Hradec Králové, Plačice, 500 04 Hradec Králové 4, Telefónica Czech Republic, a.s., se sídlem Za Brumlovkou č.p. 266/2, Praha - Michle, 140 22 Praha 4, ČEZ Distribuce, a.s., se sídlem Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín, pan Martin Chvíla (ročník 1970), Stárvkov č.p. 184, 549 36 Stárvkov a paní Lenka Chvílová (ročník 1972), Stárvkov č.p. 191, 549 36 Stárvkov jsou vlastníky sousedních pozemků a staveb. Jelikož jejich práva, právem chráněné zájmy či povinnosti mohou být tímto rozhodnutím přímo dotčena, byly výše jmenované osoby a společnosti zařazeny do okruhu účastníků předmětného řízení. Vzhledem k tomu, že pro dané území je schválen územní plán, bylo oznámení o zahájení územního řízení v souladu s ustanovením § 87 odst. 1 stavebního zákona účastníkům územního řízení doručeno veřejnou vyhláškou s výjimkou stavebníka, kterému bylo doručeno na dodejku.

Stavební úřad Hronov se také zabýval okruhem účastníků stavebního řízení, který je odchylně vymezený od okruhu účastníků územního řízení. Město Stárvkov, Stárvkov 82, 549 36 Stárvkov má v daném řízení dle § 27 odst. 1 písm. a/ správního řádu postavení hlavního účastníka řízení o žádosti. Současně je také vlastníkem pozemků, kde bude stavba provedena. Ostatní účastníci řízení mají ve smyslu § 27 odst. 2 správního řádu v daném řízení postavení vedlejších účastníků řízení, jejichž práva, právem chráněné zájmy nebo povinnosti mohou být rozhodnutím přímo dotčeny. SÚS Královéhradeckého kraje a.s., se sídlem Kutnohorská č.p. 59/23, Hradec Králové, Plačice, 500 04 Hradec Králové 4, Telefónica O2 Czech Republic, a.s., se sídlem Za Brumlovkou č.p. 266/2, Praha - Michle, 140 22 Praha 4, ČEZ Distribuce, a.s., se sídlem Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín, pan Martin Chvíla (ročník 1970), Stárvkov č.p. 184, 549 36 Stárvkov a paní Lenka Chvílová (ročník 1972), Stárvkov č.p. 191, 549 36 Stárvkov jsou vlastníky sousedních pozemků a staveb jejichž práva, právem chráněné zájmy nebo povinnosti mohou být rozhodnutím přímo dotčeny, a proto byly výše jmenované osoby a společnosti zařazeny do okruhu účastníků předmětného stavebního řízení.

Stavební úřad Hronov v souladu s ustanovením § 87 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 112 odst. 1 stavebního zákona svým opatřením ze dne 1. 3. 2012 pod č.j. dokumentu: Výst./00741/2012 oznámil zahájení spojeného územního a stavebního řízení a k projednání předložené žádosti o umístění stavby současně na den 3. 4. 2012 nařídil ústní veřejné jednání se schůzkou v zasedací místnosti odboru výstavby Městského úřadu Hronov. Zároveň ke stavebnímu povolení v souladu s ustanovením § 112 odst. 2 stavebního zákona stavební úřad stanovil termín do 5. 4. 2012 pro možnost uplatnění závazných stanovisek dotčených orgánů a případných námitek účastníků stavebního řízení. O výsledku místního veřejného jednání byl sepsán protokol, ve kterém stavebník potvrdil, že podle § 87 odst. 2 stavebního zákona zajistil, aby informace o jeho záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, byla bezodkladně poté, co bylo nařízeno veřejné ústní jednání, vyvěšena na místě stavby a její součástí bylo i grafické vyjádření záměru, z něhož lze usuzovat jeho vliv na okolí.

V daném termínu pro možnost uplatnění závazných stanovisek dotčených orgánů a případných námitek účastníků řízení se ke stavbě písemně vyjádřila společnost SÚS Královéhradeckého kraje a.s., se sídlem Kutnohorská 59, 500 04 Hradec Králové, která je správcem krajské komunikace č. III/30313 (pozemek p.p.č. 1041/1), jenž sousedí s navrženou stavbou. Správa SÚS souhlasí s umístěním a provedením stavby za určitých podmínek (viz vyjádření pod zn.: 5396/12/SUSKHK/2/12/VMSSNA ze dne 16. 3. 2012), které byly zapracovány podmínky č. 10 výrokové části č. II stavebního povolení. Jedná se o ochranu tělesa a pozemku krajské komunikace.

Podle ustanovení § 90 stavebního zákona stavební úřad Hronov v územním řízení posoudil záměr žadatele, zda-li je v souladu: s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. Stavební úřad Hronov výrokem I. tohoto rozhodnutí v souladu s ustanovením § 92 odst. 1 stavebního zákona schválil navržený záměr a stanovil podmínky pro využití a ochranu území, podmínky pro další přípravu a realizaci záměru a rozhodl také o námitkách účastníků řízení. Dle ustanovení § 79 odst. 1 stavebního zákona rozhodnutím o umístění stavby stavební úřad: vymezil stavební pozemek, umístil navrhovanou stavbu, stanovil její druh a účel, podmínky pro její umístění a pro napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Stavební úřad Hronov v souladu s ustanovením § 111 odst. 1 a 2 stavebního zákona přezkoumal podanou žádost o stavební povolení a připojené podklady z toho hlediska, zda stavbu lze podle nich provést, a ověřil zejména, zda projektová dokumentace je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací, s podmínkami územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, projektová dokumentace je úplná, přehledná, byla zpracována oprávněnou osobou a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem, zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány, a také ověří účinky budoucího užívání stavby. V daném termínu pro uplatnění námitek nikdo z účastníků řízení neměl žádné námítky ani připomínky.

V rámci prováděného spojeného územního a stavebního řízení byly předloženy následující doklady vyjádření, stanoviska a souhlasy těchto společností, účastníků řízení a dotčených orgánů: - projektová dokumentace pro uvedenou stavbu vypracovanou pod evidenčním číslem 1084/19/11 S ateliérem s.r.o., Palackého 920, 547 01 Náchod, hlavní projektant Ing. Petr Tuček, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby (ČKAIT-0601272), - plná moc k zastupování stavebníka, - vyjádření společnosti Telefónica Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou 266/2 140 22 Praha 4 pod č.j.: 108659/11 ze dne 18. 7. 2011, - vyjádření společnosti UPC Česká republika, a.s., Závěšova 5,140 00 Praha 4, pracoviště Hradec Králové pod zn.:11666 ze dne 7. 19. 2011, - vyjádření společnosti Vodovody a kanalizace Náchod, a.s., Kladská 1521, 547 01 Náchod 1 pod zn.:1103862/Zo ze dne 27. 7. 2011, včetně potvrzení platnosti vyjádření e-mail. dopisem ze dne 5. 3. 2012, - vyjádření společnosti ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4 pod zn. 001035912376 ze dne 26. 7. 2011, - vyjádření společnosti RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno pod zn. 4027/11/131 ze dne 3. 8. 2011, - závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Královéhradeckého kraje, Územní odbor Náchod, Náchodská 530, 549 32 Velké Poříčí pod č.j. HSHK- 27/NA-OP-2012 ze dne 16. 1. 2012, - závazné stanovisko Správy chráněné krajinné oblasti Broumovsko, Ledhujská 59, 549 54 Police nad Metují pod č.j. 00026/BR/2012/AOPK ze dne 16. 1. 2012, - sdělení Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, územní Pracoviště Náchod pod č.j.: S-KHSHK 00669/2012/2HDM.NA/Ko ze dne 12. 1. 2012, - vyjádření SÚS Královéhradeckého kraje a.s., Kutnohorská č.p. 59/23, Hradec Králové, 500 04 Hradec Králové 4 pod zn.: 5396/12/SUSKHK/2/12/VMSSNA ze dne 16. 3. 2012, - koordinované stanovisko Městského úřadu Náchod, Masarykovo nám. 40, 547 61 Náchod pod č.j.:103/2012/Výst/M/HU ze dne 22. 2. 2012, - písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územní odborné pracoviště v Josefově pod č.j.: NPÚ-362/21373/2012/Chm ze dne 28. 3. 2012, - protokol z veřejného jednání ze dne 3. 4. 2012, - doklad o zaplacení správního poplatku ze dne 3. 4. 2012, - závazné stanovisko Městského úřadu Náchod, odbor životního prostředí, k trvalému odnětí půdy ze ZPF pod č.j.: 3529/2012/ŽP/Ht/29 ze dne 23. 4. 2012 a závazné stanovisko Městského úřadu Náchod, odbor výstavby a územního plánování pod sp.zn.: 2273/2012/VÝST/HS/ ze dne 14. 5. 2012.

Jednotlivé podklady pro rozhodnutí stavební úřad posuzoval jednotlivě i ve vzájemné souvislosti. Námitky účastníků územního ani stavebního řízení nebyly vzneseny. Jejich připomínky byly zkoordinovány a zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí. Připomínky veřejnosti nebyly v rámci prováděného územního řízení uplatněny.

Ve svém správním uvážení stavební úřad dospěl k závěru, že umístění stavby není v rozporu s platnou územně plánovací dokumentací a její umístění vyhovuje obecným požadavkům na využívání území dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. Při spojení územního a stavebního řízení přitom samostatným výrokem č. I stavební úřad Hronov v souladu s § 6 odst. 3 vyhlášky č. 526/2006 Sb. stanovil podmínky pro umístění stavby.

Ve výroku č. II tohoto společného rozhodnutí (stavební povolení) stavební úřad v souladu s ustanovením § 115 odst. 1 stavebního zákona stanovil podmínky pro provedení stavby, pro její užívání, a podmínkami zabezpečil ochranu veřejných zájmů, plnění požadavků uplatněných dotčenými orgány, nejsou-li stanoveny správními rozhodnutími, případně požadavků vlastníků technické infrastruktury k napojení na ni, uložil povinnost oznámit mu termín zahájení stavby a název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět a stanovil termín dokončení stavby. Ve smyslu ustanovení § 140 správního řádu bylo vydáno ve spojeném územním a stavebním řízení jedno společné rozhodnutí, obsahující výroky o umístění a povolení stavby (územní rozhodnutí a stavební povolení). Ze stavebního zákona přitom vyplývá, že stavebnímu povolení, které navazuje, musí předcházet územní rozhodnutí. Protože vykonatelnost výroku č. II tohoto společného rozhodnutí je tedy podmíněna vykonatelností jeho výroku č. I má odvolání proti územnímu rozhodnutí odkladný účinek i proti stavebnímu povolení. V souladu s ustanovením § 74 odst. 1 správního řádu, proto ve výroku č. II tohoto spojeného rozhodnutí (stavební povolení) stavební úřad Hronov stanovil, že stavební povolení (výrok č. II tohoto společného rozhodnutí) nabude právní moci (stane se vykonatelným) až dnem nabytí právní moci výroku č. I tohoto rozhodnutí (územním rozhodnutím).

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Záměr stavby a předložená projektová dokumentace stavby tedy splňuje požadavky kladené vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu a požadavky vyhlášky č. 268/2009 Sb., o obecných technických požadavcích na stavby. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily v povolení stavby. Po všestranném posouzení stavební úřad nakonec proto dospěl ve svém správním uvážení k závěru, že umístěním, provedením a užíváním předmětné stavby, v rozsahu uvedeném ve výroku tohoto rozhodnutí, nebudou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení ani zvláštními právními předpisy. Stavební úřad Hronov proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených s uvedením a s odůvodněním všech okolností a úvah, které stavební úřad k takovému rozhodnutí vedly.

Poučení (§ 4 odst. 2 a 4 správního řádu):

- Stavba nesmí být zahájena, dokud toto společné rozhodnutí nenabude právní moci. Toto společné rozhodnutí - výrok č. I (územní rozhodnutí) a výrok č. II (stavební povolení) je vykonatelné dnem nabytí právní moci. V právní moci je toto celé rozhodnutí tehdy, bylo-li řádně všem účastníkům územního a stavebního řízení oznámeno a proti kterému již nelze podat odvolání (§ 73 odst. 1 a § 74 odst. 1 stavebního zákona).
- Stavební úřad po dni nabytí právní moci výroku č. I tohoto společného rozhodnutí (územní rozhodnutí) předá stavebníkovi jedno vyhotovení územního rozhodnutí opatřené záznamem o účinnosti s ověřenou grafickou přílohou. Po dni nabytí právní moci výroku č. II. tohoto společného rozhodnutí (stavební povolení) stavební úřad Hronov zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě (§ 92 odst. 4 a § 115 odst. 3 stavebního zákona).
- Zhotovitel stavby je povinen zabezpečit, aby práce na stavbě, k jejichž provedení je předepsáno zvláštní oprávnění, vykonávaly jen osoby, které jsou držiteli takového oprávnění (§ 160 odst. 1 stavebního zákona). Dále je povinen při provádění stavby, dodržet obecné technické požadavky na výstavbu vyjádřené zejm. ve vyhlášce č. 268/2009 Sb., o obecných technických požadavcích na stavby, popřípadě jiné technické předpisy a technické normy a zajistit dodržování povinností k ochraně života, zdraví, životního prostředí a bezpečnosti práce vyplývající ze zvláštních právních

předpisů, kupř. nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích (§ 160 odst. 2 stavebního zákona). Při provádění stavby je povinen respektovat limity hluku v denních a nočních hodinách stanovené nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění, a zejm. nepoužívat hlučné mechanismy, při jejichž provozu by došlo k překročení stanovených limitů ve vztahu k nejbližší obytné zástavbě. Současně přijme účinná opatření k zamezení případné zvýšené prašnosti.

- Při provádění zemních prací je nutno dbát opatrnosti vzhledem k možnému výskytu archeologických nálezů. V takovém případě před vlastním zahájením výkopových prací je stavebník povinen záměr oznámit národnímu památkovému ústavu v Pardubicích.
- Pokud se výroky společného rozhodnutí podmiňují, má odvolání proti rozhodnutí s podmiňujícím výrokem odkladný účinek i vůči rozhodnutí s navazujícím výrokem. Jestliže byla odvoláními napadena obě tato rozhodnutí a nelze-li věc vyřídit podle § 87 správního řádu, správní orgán prvního stupně řízení o odvolání proti rozhodnutí s navazujícím výrokem přeruší až do doby skončení řízení o odvolání proti rozhodnutí s podmiňujícím výrokem; ustanovení § 57 odst. 3 správního řádu přitom platí obdobně. Jestliže bylo odvoláním napadeno pouze rozhodnutí s podmiňujícím výrokem, nabývá rozhodnutí s navazujícím výrokem právní moci dnem právní moci rozhodnutí o odvolání proti rozhodnutí s podmiňujícím výrokem; zrušení nebo změna rozhodnutí s podmiňujícím výrokem je však důvodem obnovy řízení (§ 140 odst. 7 správního řádu).
- Odvolání jen proti odůvodnění tohoto společného rozhodnutí je však nepřipustné (§ 82 odst. 1 správního řádu). Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal Městskému úřadu Hronov a aby každý účastník obdržel jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Městský úřad Hronov (§ 82 odst. 2 správního řádu). Z odvolání musí být patrné, kdo je činí, proti kterému rozhodnutí směřuje (které věci se týká), co se navrhuje, a podpis osoby, která je činí. Fyzická osoba uvede v odvolání své jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě jinou adresu pro doručování nebo elektronickou adresu. V podání souvisejícím s její podnikatelskou činností uvede fyzická osoba jméno a příjmení, popřípadě dodatek odlišující osobu podnikatele nebo druh podnikání vztahující se k této osobě nebo jí provozovanému druhu podnikání, identifikační číslo a adresu zapsanou v obchodním rejstříku nebo jiné zákonem upravené evidenci jako místo podnikání, popřípadě jinou adresu pro doručování.
- Výrok č. I tohoto rozhodnutí (územní rozhodnutí) má platnost 2 roky. Jeho podmínky platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci. Výrok č. II tohoto rozhodnutí (stavební povolení) pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy citovaná výroková část tohoto rozhodnutí nabyla právní moci. Dobu platnosti stavebního povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka před jejím uplynutím. Podáním žádosti se staví běh lhůty platnosti stavebního povolení (§ 115 odst. 4 stavebního zákona). Pro prodloužení jeho platnosti se postupuje přiměřeně dle § 115 odst. 4 stavebního zákona. Pravomocné stavební povolení je závazné i pro právní nástupce účastníků řízení (§ 73 odst. 2 správního řádu).
- Vydáním rozhodnutí se rozumí předání stejnopisu písemného vyhotovení rozhodnutí k doručení a dále vyvěšení veřejné vyhlášky, je-li rozhodnutí doručováno veřejnou vyhláškou (§ 71 odst. 2 písm. a/, c/ správního řádu).
- Doručování písemností (oznámení, rozhodnutí) se řídí správním řádem, nestanoví-li stavební zákon jinak. Účastníkům územního řízení uvedeným v § 85 odst. 1 stavebního zákona a dotčeným orgánům se oznámení doručí jednotlivě (§ 87 odst. 1 stavebního zákona, § 19 správního řádu). Nevyzvedne-li si adresát uložené písemnosti písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, platí, že se písemnost považuje za doručenu posledním dnem této lhůty (§ 24 odst. 1 správního řádu). Právnícká osoba nemůže žádat o prominutí zmeškání úkonu s poukazem na to, že se na adrese jejího sídla nebo sídla její organizační složky nikdo nezdržuje (§ 21 odst. 2 správního řádu). Účastníkům územního řízení uvedeným v § 85 odst. 2 stavebního zákona, pokud je pro dané území vydán územní nebo regulační plán, se oznámení doručuje veřejnou vyhláškou (§ 87 odst. 1 stavebního zákona). Doručení oznámení veřejnou vyhláškou se provede tak, že se písemnost vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje. Na písemnost se vyznačí den vyvěšení. Dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje; zveřejňuje-li se ale tato písemnost vyvěšením na více úředních deskách, považuje se za den vyvěšení den, ve kterém byla písemnost vyvěšena nejpozději (§ 20 odst. 1 stavebního zákona). Písemnost se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost

považuje za doručenu (§ 25 správního řádu). Účastníkům stavebního řízení uvedeným v § 109 odst. 1 stavebního zákona se toto oznámení doručuje jednotlivě.

- Při vzájemné komunikaci s Městským úřadem Hronov, odborem výstavby vždy uvádějte všechny identifikační údaje, zejména spisovou značku, pod kterou je příslušná záležitost vyřizována. Její neuvedení by mohlo způsobit nedorozumění při vyřizování příslušné záležitosti (§ 37 odst. 2 správního řádu).
- Informace o pracovní době pracovníků Městského úřadu, ve kterých je otevřena i podatelna Městského úřadu Hronov, jsou zveřejněny na úřední desce a uvedeny na webových stránkách města Hronov www.mestohronov.cz (§ 26 odst. 1 správního řádu).

Poučení účastníků (§ 68 odst. 1, odst. 5 správního řádu):

Účastník územního řízení může napadnout výrokovou část č. I tohoto společného rozhodnutí (územní rozhodnutí) a ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení podat proti této části společného rozhodnutí odvolání, a to k odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, podáním u odboru výstavby Městského úřadu Hronov. Včas podané odvolání má odkladný účinek nejen proti výroku č. I (územní rozhodnutí) tohoto společného rozhodnutí, nýbrž i vůči navazujícího rozhodnutí ve výroku č. II (stavební povolení) tohoto společného rozhodnutí (§ 74 odst. 1, § 81 odst. 1, § 83 odst. 1, § 86 odst. 1 a § 89 odst. 1, § 140 odst. 7 správního řádu).

Účastník stavebního řízení může napadnout výrokovou část č. II. tohoto společného rozhodnutí (stavební rozhodnutí) a ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení podat proti této části společného rozhodnutí odvolání, a to k odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, podáním u odboru výstavby Městského úřadu Hronov. Včas podané odvolání má odkladný účinek vůči stavebnímu povolení (§ 81 odst. 1, § 83 odst. 1, § 85 odst. 1, § 86 odst. 1 a § 89 odst. 1 správního řádu).

Ing. Václav Soukup
vedoucí odboru výstavby

Příloha:

- ověřený situační výkres stavby (bude předán stavebníkovi po nabytí právní moci)
- ověřená projektová dokumentace stavby (bude předána stavebníkovi po nabytí právní moci)
- štítek „stavba povolena“ (bude předán stavebníkovi po nabytí právní moci)

Poplatek:

Správní poplatek byl vyměřen podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 17 odst. 1 písm. i) ve výši 3000,- Kč a byl zaplacen dne 3. 4. 2012.

Doručí se:

Účastníkům územního řízení:

- *Účastníci řízení dle § 85 odst. 1 stavebního zákona (doporučeně na dodejku):*
 1. Město Stárkov (IČ 00273066), Stárkov 82, 549 36 Stárkov v zastoupení Ing. Petrem Tučkem (ročník 1968), Na Skalce 1204, 549 41 Červený Kostelec
- *Účastníci řízení dle § 85 odst. 2 stavebního zákona (veřejná vyhláška):*
 1. SÚS Královéhradeckého kraje a.s., IDDS: p8bghw3, sídlo: Kutnohorská č.p. 59/23, Hradec Králové, Plačice, 500 04 Hradec Králové 4
 2. Martin Chvíla (ročník 1970), Stárkov č.p. 184, 549 36 Stárkov

3. Lenka Chvílová (ročník 1972), Stárkov č.p. 191, 549 36 Stárkov
4. Telefónica Czech Republic, a.s., IDDS: d79ch2h, sídlo: Za Brumlovkou č.p. 266/2, Praha - Michle, 140 22 Praha 4
5. ČEZ Distribuce, a.s., IDDS: v95uqfy, sídlo: Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín

- *Dotčeným orgánům (doporučeně na dodejku)*

1. Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování, IDDS: gmtbqhx, sídlo: Masarykova 40, 547 61 Náchod
2. Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování (oddělení památkové péče), IDDS: gmtbqhx, sídlo: Masarykova 40, 547 61 Náchod
3. Městský úřad Náchod, IČ 00272868, odbor životního prostředí, IDDS: gmtbqhx, sídlo: Masarykovo nám. č.p. 40, 547 61 Náchod 1
4. Agentura ochrany přírody a krajiny, Správa chráněné krajinné oblasti Broumovsko, IDDS: nu3dydw sídlo: Ledhujská č.p. 59, , 549 54 Police nad Metují
5. Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, IČ 70882525, územní odbor Náchod, IDDS: yvfab6e, sídlo: Náchodská č.p. 530, 549 32 Velké Poříčí
6. Krajská hygienická stanice KHK, IČ 71009213, územní pracoviště Náchod, IDDS: dm5ai4r, sídlo: Českoskalická č.p. 254, 547 01 Náchod 1

Účastníkům stavebního řízení:

- *Účastníci řízení podle § 109 odst. 1 stavebního zákona (doporučeně na dodejku):*

1. Město Stárkov (IČ 00273066), Stárkov 82, 549 36 Stárkov v zastoupení Ing. Petrem Tučkem (ročník 1968), Na Skalce 1204, 549 41 Červený Kostelec
2. SÚS Královéhradeckého kraje a.s., IDDS: p8bghw3, sídlo: Kutnohorská č.p. 59/23, Hradec Králové, Plačice, 500 04 Hradec Králové 4
3. Martin Chvíla (ročník 1970), Stárkov č.p. 184, 549 36 Stárkov
4. Lenka Chvílová (ročník 1972), Stárkov č.p. 191, 549 36 Stárkov
5. Telefónica Czech Republic, a.s., IDDS: d79ch2h, sídlo: Za Brumlovkou č.p. 266/2, Praha - Michle, 140 22 Praha 4
6. ČEZ Distribuce, a.s., IDDS: v95uqfy, sídlo: Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín

- *Na vědomí (obyčejně)*

- Město Stárkov, IDDS: uyybp7b, sídlo: Stárkov č.p. 82, 549 36 Stárkov
- S atelier s.r.o., IDDS: k6bh58y, sídlo: Palackého č.p. 920, 547 01 Náchod (projektant)

DOKLAD

o doručení tohoto oznámení veřejnou vyhláškou:

- Prostřednictvím úřední desky:

(datum vyvěšení, jméno, podpis a otisk úředního razítka):

(datum sejmutí, jméno, podpis a otisk úředního razítka):

.....

.....

- Prostřednictvím elektronické úřední desky:

(datum vyvěšení, jméno, podpis a otisk úředního razítka):

(datum sejmutí, jméno, podpis a otisk úředního razítka):

.....

.....