



MĚSTSKÝ ÚŘAD HRONOV
odbor výstavby
nám. Čs. armády 5, 549 31 Hronov

Spisová značka: Výst./4779/2010/No
Číslo jednací dokumentu: Výst/0602/2011
Oprávněná úřední osoba: Nováková Darina
Telefon: 491 485 053, linka 37
E-mail: novakova@mestohronov.cz
Vaše č.j./zn.:

Hronov, dne 11.2.2011

Žadatel:

1. Fred Heinzl (ročník 1968), Horní Dřevíč 40, Stárkov, 549 31 Hronov 1
2. Berta Heinzlová (ročník 1974), Horní Dřevíč 40, Stárkov, 549 31 Hronov 1

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

SPOLEČNÉ ROZHODNUTÍ

Městský úřad Hronov, odbor výstavby jako stavební úřad místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b/ zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění a věcně příslušný podle § 10 správního řádu a § 13 odst. 1 písm. f/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), v územním řízení posoudil podle § 84 až 91 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění níže uvedené stavby a žádost o vydání stavebního povolení na níže uvedenou stavbu. Obě žádosti dne 15. 12. 2010 podali pan **Fred Heinzl**, nar. 1. 6. 1968 a paní **Berta Heinzlová** nar. 16. 12. 1974, oba trvalým pobytem **Horní Dřevíč 40, Stárkov, 549 31 Hronov 1** (dále jen „stavebník“).

Výrok č. I

Územní rozhodnutí

Na základě tohoto posouzení stavební úřad Hronov v souladu s ustanovením § 67, § 68 a § 69 správního řádu **vydává** stavebníkovi podle ustanovení § 76, § 77 odst. 1 písm. a/, § 79 a § 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření,

rozhodnutí o umístění stavby

„Garáž u RD č.p. 40 Horní Dřevíč“

(dále jen „stavba“) na pozemcích p.p.č. 152 a 166/2 a st.p.č. 52 katastrálním území Horní Dřevíč. Jedná se o umístění nové stavby garáže u stávajícího rodinného domu č.p. 40 ve Stárkově, v Horním Dřevíči. Nová garáž bude samostatná jednopodlažní zděná budova se sedlovou střechou a se hřebenem kolmo ke státní silnici (směr severovýchod - jihozápad) a bude určena pro dva osobní automobily. Půdorys garáže bude obdélníkový o rozměrech 7,50 x 7,00 m a výška do hřebene střechy bude na kótě +7,420 m (měřeno od podlahy garáže ± 0,000). Garáž nebude vytápěná a nebude napojena na nové inženýrské sítě. Přívod elektrické energie bude zajištěn zemní přípojkou ze stávajícího elektrorozvaděče v rodinném

domě. Dešťová voda ze střechy bude odvedena volně na terén. Pro dané území existuje platný územní plán obce.

Stavba v sobě zahrnuje tyto jednotlivé části stavby:

- novostavbu garáže,
- přípojku elektro vedenou z rodinného domu,
- nový sjezd a zpevněnou plochu před garáží.

Z důvodů, že vzdálenost pro umístění stavby od společných hranic se sousedními pozemky je zmenšená oproti vzdálenosti dané vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, tak stavební úřad nejprve vedl správní řízení o povolení výjimky z obecných požadavků na výstavbu, rozhodnutí vydané dne 13. 1. 2011 pod spisovou značkou Výst./4849/2010/No, které nabylo právní moci dne 10. 2. 2011.

Pro ochranu území a pro umístění stavby se stanoví podle ustanovení § 79 a 92 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, tyto závazné podmínky:

1. Stavba bude umístěna na pozemcích p.p.č. 152 a 166/2 a st.p.č. 52 v katastrálním území Horní Dřevíč takto (dále všechny pozemky v katastrálním území Horní Dřevíč):
 - novostavba garáže o celkových půdorysných rozměrech 7,00 x 7,50 m bude umístěna na pozemcích p.p.č. 152 a 166/2 tak, že její severozápadní strana bude rovnoběžná a ve vzdálenosti 0,50 m od společné hranice se sousedním pozemkem p.p.č. 167, severovýchodní strana garáže bude rovnoběžná a ve vzdálenosti 8,70 m od hranice se sousedním pozemkem 453/2 (státní silnice) a jihozápadní strana garáže nebude rovnoběžná se společnou hranicí se sousedním pozemkem p.p.č. 168/1 a její nejmenší vzdálenost bude 1,50 m od tohoto sousedního pozemku,
 - přípojka elektro NN bude umístěna na pozemku p.p.č. 152 a st.p.č. 52 a bude vedená v zemi ze stávajícího rodinného domu do novostavby garáže,
 - zpevněná plocha s novým sjezdem bude umístěna na pozemcích p.p.č. 166/2 a 152 před vjezdem do garáže (plocha o velikosti cca 59 m²) a sjezd v šířce v 6,80 m bude spojoval pozemek p.p.č. 166/2 s pozemkem p.p.č. 453/2 (státní silnice).Umístění výše uvedených staveb je zakresleno a okótováno v koordinačním výkresu stavby, který je součástí ověřené projektové dokumentace tohoto společného rozhodnutí.
2. Celý pozemek p.p.č. 166/2 se vymezuje ve smyslu § 79 odst. 1 stavebního zákona jako pozemek stavební pro uskutečnění umístěvané stavby.
3. Novostavba garáže bude bez podsklepení s jedním nadzemním podlažím (1. NP) a sedlovou střechou s výškou do hřebene +7,420 m (měřeno od úrovně podlahy 1. NP = ±0,000 = -0,480 m od PVB (pevným výškovým bodem je horní hrana pískovce na severozápadním rohu stávajícího rodinného domu č.p. 40).
4. Stavba nebude vytápěna a nebude napojena na veřejný vodovod, kanalizaci ani plyn.

Rozhodnutí o námitkách účastníků územního řízení:

Námítky účastníků územního řízení nebyly vzneseny.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje toto rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu, jsou:

- Fred Heinzl, nar. 1. 6. 1968, trvalým pobytem Horní Dřevíč 40, Stárkov, 549 31 Hronov 1
- Berta Heinzlová, nar. 16. 12. 1974, trvalým pobytem Horní Dřevíč 40, Stárkov, 549 31 Hronov 1

Výrok č. II

Stavební povolení

Na základě tohoto posouzení stavební úřad Hronov **vydává** podle § 115 stavebního zákona a dle § 5 odst. a/ - c/ vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu, ve vazbě na § 67 - § 69 správního řádu, stavebníkovi:

stavební povolení

na stavbu:

„Garáž u RD č.p. 40 Horní Dřevíč“

(dále jen „stavba“) na pozemcích p.p.č.152 a 166/2 a st.p.č. 52 v katastrálním území Horní Dřevíč. Jedná se o provedení nové stavby garáže u stávajícího rodinného domu č.p. 40 ve Stárkově, v Horním Dřevíči. Nová garáž bude samostatná jednopodlažní zděná budova se sedlovou střechou a se hřebenem kolmo ke státní silnici (směr severovýchod - jihozápad) a bude určena pro dva osobní automobily. Půdorys garáže bude obdélníkový o rozměrech 7,50 x 7,00 m a výška do hřebene střechy bude na kótě +7,420 m (měřeno od podlahy garáže ± 0,000). Garáž nebude vytápěná a nebude napojena na nové inženýrské sítě. Přívod elektrické energie bude zajištěn zemní přípojkou ze stávajícího elektrorozvaděče v rodinném domě. Dešťová voda ze střechy bude odvedena volně na terén. Stavba v sobě zahrnuje tyto jednotlivé části stavby:

- novostavbu garáže,
- přípojku elektro vedenou z rodinného domu,
- nový sjezd a zpevněnou plochu před garáží.

Pro provedení a užívání stavby se stanoví podle ustanovení § 115 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 5 písm. d/ a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu **tyto podmínky:**

1. Stavba bude provedena podle stavebním úřadem ověřené projektové dokumentace, kterou vypracovala společnost INS – projektový a inženýrský atelier Náchod, Parkány 413, 547 01 Náchod, hlavní projektant Ing. Pavel Tůma, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby (číslo oprávnění ČKAIT-0601275). Případné změny proti ověřené projektové dokumentaci stavby a podmínkám tohoto rozhodnutí nesmí být provedeny bez předchozího písemného povolení příslušného stavebního úřadu. Záznam o povolení změny může dle povahy změny učinit oprávněná úřední osoba i zápisem přímo do stavebního deníku.
2. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem, tzn. dodavatelsky - právnickou či fyzickou osobou oprávněnou k provádění stavebních nebo montážních prací jako předmětu své činnosti podle zvláštních právních předpisů (dále jen „zhotovitel stavby“), který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím. Minimálně 15 dnů před zahájením stavby stavebník písemně oznámí stavebnímu úřadu, jméno, příjmení (název), adresu (sídlo) zhotovitele stavby a kontaktní údaje (jméno, příjmení a funkční telefonické spojení) na stavbyvedoucího. Stavebník zhotoviteli stavby předá jedno vyhotovení stavebního povolení a projektové dokumentace stavby.
3. Stavebník musí před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení a ponechat jej tam až do dokončení stavby, zajistit aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace stavby a všechny doklady týkající se prováděné stavby, neprodleně ohlásit stavebnímu úřadu zjištěné závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob nebo bezpečnost stavby (§ 152 odst. 3 písm. b/ stavebního zákona).
4. Zhotovitel stavby je povinen při provádění stavby vést stavební deník, do něhož se zaznamenávají údaje týkající se provádění stavby. Obsahové náležitosti stavebního deníku a způsob jeho vedení stanoví vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb (§ 157 stavebního zákona).
5. Pro stavbu mohou být použity jen takové výrobky, materiály a konstrukce, které mají takové vlastnosti, aby po dobu předpokládané existence stavby byla při běžné údržbě zaručena požadovaná mechanická pevnost a stabilita, požární bezpečnost, hygienické požadavky, ochrana zdraví a životního prostředí, bezpečnost při užívání, ochrana proti hluku a úspora energie (§ 156 stavebního zákona).
6. Stavba bude dokončena v termínu **nejpozději do 31. 3. 2015**. Nejpozději 30 dnů před uplynutím tohoto termínu stavebník stavebnímu úřadu **oznámí svůj záměr započít s užíváním stavby** a navrhne termín provedení závěrečné kontrolní prohlídky stavby nebo v případě, že stavba nebude v uvedeném termínu dokončena, požádá o prodloužení lhůty o její dokončení a navrhne termín nový.

7. Dešťové vody ze střechy stavby budou likvidovány vsakem na pozemku stavebníka, v žádném případě nesmí ohrožovat sousední pozemky.
8. Z požárního hlediska musí být v garáži umístěn 1x ruční hasicí přístroj práškový, tak aby jeho rukověť byla min 1,50 m nad podlahou.
9. Pozemky dotčené stavbou musí být uvedeny do původního stavu dle projektové dokumentace, nesmí docházet během stavby k znečišťování státní komunikace. K případným terénním úpravám daných pozemků je možné použít výkopek získaný v místě stavby nebo materiál místní provenience. K terénním úpravám nelze využít netříděnou stavební suť nebo materiál mající charakter odpadu.
10. Stavebník uzavře se správcem silnice tj. se společností SÚS Královéhradeckého kraje a.s. Hradec Králové smlouvu o podmínkách užívání silnice min. 30 dní před provedením prací a termín jejich provedení sdělí na středisku správce silnic v Náchodě – v Malém Poříčí.
11. V zájmovém prostoru stavby se nachází energetické zařízení v majetku společnosti ČEZ Distribuce, a.s., které je chráněno ochranným pásmem podle zákona č. 458/2000 Sb., § 46 nebo technickými normami, zejména ČSN EN 50110-1. Povinností stavebníka je zajistit ochranu zařízení energetické společnosti v rozsahu daném uvedeným zákonem, příslušnými technickými normami (ČSN), podnikovými normami energetiky (PNE), tak aby se během stavební činnosti ani jejím následkem stávající zařízení nepoškodilo. Stavebník odpovídá, jak za škody vzniklé na zařízení energetické společnosti, tak za škody vzniklé třetím osobám na zdraví a majetku. Před zahájením jakýkoliv zemních prací je nutno vytýčit trasu silového zařízení a dodržet ochranné pásmo a podmínky pro práci v tomto ochranném pásmu. Pokud dojde k obnažení kabelového vedení je třeba kontaktovat zákaznickou linku 840 840 840 a pokud dojde k poškození energetického zařízení tak poruchovou linku 840 850 860. Obě linky jsou k dispozici 24 hodin denně, 7 dní v týdnu. **V ochranném pásmu nadzemního vedení je podle § 46 odst. 8 a 9 zakázáno:** - zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé a výbušné látky, - provádět bez souhlasu vlastníka zemní práce, - provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení, zdraví či majetek osob, - provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením, - vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty nad výšku 3 metry (pokud stavba zasahuje do ochranného pásma nadzemního vedení je třeba požádat o písemný souhlas vlastníka nebo provozovatele tohoto zařízení na základě § 46, odst.8 a odst. 11 zákona č. 458/2000 Sb.).
12. Dále se v blízkosti zájmového prostoru stavby nachází telekomunikační vedení společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. (dále jen „SEK“), které jsou součástí veřejné komunikační sítě, jsou zajišťovány ve veřejném zájmu a jsou chráněny právními předpisy. Ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení činí 1,5 m po stranách krajního vedení. Při jakékoliv činnostech v blízkosti vedení SEK je stavebník nebo jím pověřená třetí osoba, povinen respektovat ochranná pásma podzemního vedení sítě elektronických komunikací i nadzemního vedení sítě tak, aby nedošlo k poškození nebo zamezení přístupu k SEK.
13. Stavebník zajistí, aby byly **před započítím užívání stavby** provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy a jejich kopie předloží stavebnímu úřadu společně s oznámením (§ 121 stavebního zákona a § 11 vyhlášky č. 526/2006 Sb.) o užívání stavby. K závěrečné kontrolní prohlídce stavby stavebník doloží zejména tyto doklady:
 - geometrický plán zaměření stavby,
 - výchozí revizi elektrického zařízení a doklad o revizi hasicího přístroje,
 - k nahlédnutí projektovou dokumentaci ověřenou stavebním úřadem, popř. výkresy s vyznačením odsouhlasených změn, pokud k nim během provádění stavby došlo,
 - zápis o předání a převzetí stavby, pokud byl sepsán, nebo jiný doklad o tom, že stavba byla provedena dodavatelsky - oprávněnou osobou,
 - k nahlédnutí stavební deník,
 - k nahlédnutí doklady o ověření požadovaných vlastností výrobků, použitých pro stavbu.

Rozhodnutí o námitkách účastníků stavebního řízení:

Námítky účastníků stavebního řízení nebyly vzneseny. Jejich podmínky byly zkoordinovány a zapracovány do podmínek tohoto rozhodnutí.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje toto rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu, jsou:

- Fred Heinzl, nar. 1. 6. 1968, trvalým pobytem Horní Dřevíč 40, Stárkov, 549 31 Hronov 1
- Berta Heinzlová, nar. 16. 12. 1974, trvalým pobytem Horní Dřevíč 40, Stárkov, 549 31 Hronov 1

Právní moc a vykonatelnost výroku č. II - stavebního povolení:

Podle ustanovení § 140 odst. 7 ve vazbě na § 47 odst. 1 správního řádu je výrok č. I (územní rozhodnutí) tohoto společného rozhodnutí podmiňujícím výrokem vůči rozhodnutí s navazujícím výrokem č. II (stavebnímu povolení) tohoto společného rozhodnutí.

Odůvodnění:

Dne 15. 12. 2010 podal stavebník žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění novostavby garáže u stávajícího rodinného domu č.p. 40 ve Stárkově, Horním Dřevíči. Zároveň tentýž den stavebník podal také žádost o vydání stavebního povolení na předmětnou stavbu. Z předložených žádostí a k nim připojených dokladů vyplývá, že se jedná o novostavbu jednopodlažní nepodsklepené garáže se sedlovou střechou určenou pro dva osobní automobily. Stavba nebude vytápěna ani napojena na nové inženýrské sítě a přívod elektrické energie bude zajištěn zemní přípojkou ze stávajícího elektrorozvaděče v rodinném domě. Z důvodů, že umístění stavby je v menší vzdálenosti od sousedních pozemků než stanoví vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, tak stavební úřad nejprve vedl správní řízení o povolení výjimky z obecných požadavků na výstavbu, rozhodnutí vydané dne 13. 1. 2011 pod spisovou značkou: Výst./4849/2010/No s nabytím právní moci dne 10. 2. 2011.

Dnem podání žádosti o vydání územního rozhodnutí bylo zahájeno územní řízení a dnem podání žádosti o vydání stavebního povolení bylo zahájeno stavební řízení. Stavební úřad Hronov obě podané žádosti přezkoumal, a protože podmínky v území jsou jednoznačné a pro dané území byl schválen územní plán obce, v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 stavebního zákona obě řízení usnesením ze dne 20. 12. 2010 spojil s tím, že společné řízení bude vedeno pod spisovou značkou: Výst./4779/2010/No. Z důvodu, že výše uvedenou jednoduchou stavbu garáže o celkové ploše cca 60 m² zastavěné plochy nelze povolit na ohlášení podle § 104 stavebního zákona, tak stavební úřad vedl toto společné řízení.

Stavební úřad se ve správním řízení zabýval otázkou vymezení okruhu účastníků územního řízení ve smyslu § 85 stavebního zákona a otázkou vymezení stavebního řízení dle § 109 stavebního zákona ve vazbě na ustanovení § 27 správního řádu, a stanovil dva okruhy účastníků řízení.

Podle ustanovení § 85 odst. 1 stavebního zákona účastníky územního řízení jsou: žadatel, obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn. Podle ustanovení § 85 odst. 2 stavebního zákona jsou účastníky územního řízení dále: vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, nejde-li o případ uvedený v písmenu d/ tohoto ustanovení stavebního zákona; osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno; osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis a také společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu. Žadatel (stavebník) pan Fred Heinzl (ročník 1968) a paní Berta Heinzlová (ročník 1974), oba trvalým pobytem Horní Dřevíč 40, Stárkov, 549 31 Hronov 1 mají v daném řízení dle § 27 odst. 1 písm. a/ správního řádu postavení hlavního účastníka řízení o žádosti. Současně jsou také vlastníkem pozemků, kde bude stavba umístěna. Ostatní účastníci řízení mají ve smyslu § 27 odst. 2 správního řádu v daném řízení postavení vedlejších účastníků řízení, jejichž práva mohou být rozhodnutím přímo dotčena. Město Stárkov, Stárkov 82, 549 36 Stárkov má postavení účastníka řízení vyplývajícího přímo ze stavebního zákona. Paní Ludmila Baudyšová (ročník 1950), Divadelní č.p. 512, 549 31 Hronov 1, paní Anna Vítová (ročník 1952), Formánkova č.p. 432/10, Moravské Předměstí, 500 11 Hradec Králové 11, pan Roman Svoboda (ročník 1939), Jeriova č.p. 993, 514 01 Jilemnice, paní Jana Svobodová (ročník 1942), Chodská č.p. 411, Horní Předměstí, 541 01 Trutnov 1, SÚS Královéhradeckého kraje a.s., se sídlem Kutnohorská č.p. 59/23, Hradec Králové, Plačice, 500 04 Hradec Králové 4, Telefonica O2 Czech Republic, a.s., se sídlem Za Brumlovkou č.p. 266/2, Praha - Michle, 140 22 Praha 4 a ČEZ Distribuce, a.s., se sídlem Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín jsou vlastníky sousedních pozemků a staveb. Jelikož jejich práva, právem chráněné zájmy či povinnosti mohou být tímto rozhodnutím přímo dotčena, byly výše jmenované osoby a společnosti zařazeny do okruhu účastníků předmětného řízení. Vzhledem k tomu, že pro dané území je schválen

územní plán, bylo oznámení o zahájení územního řízení v souladu s ustanovením § 87 odst. 1 stavebního zákona účastníkům územního řízení doručeno veřejnou vyhláškou s výjimkou stavebníka a Města Stárkov, kterým bylo doručeno jednotlivě na dodejku.

Stavební úřad Hronov se také zabýval okruhem účastníků stavebního řízení, který je odchylně vymezený od okruhu účastníků územního řízení. Pan Fred Heinzl (ročník 1968) a paní Berta Heinzlová (ročník 1974), oba trvalým pobytem Horní Dřevíč 40, Stárkov, 549 31 Hronov 1 mají v daném řízení dle § 27 odst. 1 písm. a/ správního řádu postavení hlavního účastníka řízení o žádosti. Současně jsou také vlastníkem pozemků, kde bude stavba provedena. Ostatní účastníci řízení mají ve smyslu § 27 odst. 2 správního řádu v daném řízení postavení vedlejších účastníků řízení, jejichž práva, právem chráněné zájmy nebo povinnosti mohou být rozhodnutím přímo dotčeny. Paní Ludmila Baudyšová (ročník 1950), Divadelní č.p. 512, 549 31 Hronov 1, paní Anna Vítová (ročník 1952), Formánkova č.p. 432/10, Moravské Předměstí, 500 11 Hradec Králové 11, pan Roman Svoboda (ročník 1939), Jeriova č.p. 993, 514 01 Jilemnice, paní Jana Svobodová (ročník 1942), Chodská č.p. 411, Horní Předměstí, 541 01 Trutnov 1, SÚS Královéhradeckého kraje a.s., se sídlem Kutnohorská č.p. 59/23, Hradec Králové, Plačice, 500 04 Hradec Králové 4, Telefónica O2 Czech Republic, a.s., se sídlem Za Brumlovkou č.p. 266/2, Praha - Michle, 140 22 Praha 4 a ČEZ Distribuce, a.s., se sídlem Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín jsou vlastníky sousedních pozemků a staveb jejichž práva, právem chráněné zájmy nebo povinnosti mohou být rozhodnutím přímo dotčeny, a proto byly výše jmenované osoby a společnosti zařazeny do okruhu účastníků předmětného stavebního řízení.

Stavební úřad Hronov v souladu s ustanovením § 87 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 112 odst. 1 stavebního zákona svým opatřením ze dne 6. 1. 2011 pod č.j. dokumentu: Výst./0051/2011 oznámil zahájení spojeného územního a stavebního řízení a k projednání předložené žádosti o umístění stavby současně na den 8. 2. 2011 nařídil ústní veřejné jednání se schůzkou v zasedací místnosti odboru výstavby Městského úřadu Hronov. Zároveň ke stavebnímu povolení v souladu s ustanovením § 112 odst. 2 stavebního zákona stavební úřad stanovil termín do 9. 2. 2011 pro možnost uplatnění závazných stanovisek dotčených orgánů a případných námitek účastníků stavebního řízení. O výsledku místního veřejného jednání byl sepsán protokol, ve kterém stavebník potvrdil, že podle § 87 odst. 2 stavebního zákona zajistil, aby informace o jeho záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, byla bezodkladně poté, co bylo nařízeno veřejné ústní jednání, vyvěšena na místě stavby a její součástí bylo i grafické vyjádření záměru, z něhož lze usuzovat jeho vliv na okolí.

Podle ustanovení § 90 stavebního zákona stavební úřad Hronov v územním řízení posoudil záměr žadatele, zda-li je v souladu: s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. Stavební úřad Hronov výrokem I. tohoto rozhodnutí v souladu s ustanovením § 92 odst. 1 stavebního zákona schválil navržený záměr a stanovil podmínky pro využití a ochranu území, podmínky pro další přípravu a realizaci záměru a rozhodl také o námitkách účastníků řízení. Dle ustanovení § 79 odst. 1 stavebního zákona rozhodnutím o umístění stavby stavební úřad: vymezil stavební pozemek, umístil navrhovanou stavbu, stanovil její druh a účel, podmínky pro její umístění a pro napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Stavební úřad Hronov v souladu s ustanovením § 111 odst. 1 a 2 stavebního zákona přezkoumal podanou žádost o stavební povolení a připojené podklady z toho hlediska, zda stavbu lze podle nich provést, a ověřil zejména, zda projektová dokumentace je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací, s podmínkami územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, projektová dokumentace je úplná, přehledná, byla zpracována oprávněnou osobou a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem, zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány, a také ověří účinky budoucího užívání stavby. V daném termínu pro uplatnění námitek nikdo z účastníků řízení neměl žádné námítky ani připomínky.

V rámci prováděného spojeného územního a stavebního řízení byly předloženy následující doklady vyjádření, stanoviska a souhlasy těchto společností, účastníků řízení a dotčených orgánů: projektová dokumentace vypracovaná pod evidenčním číslem 1162/45/10 ateliérem INS s.r.o. Náchod, hlavní projektant Ing. Pavel Tůma, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby (ČKAIT-0601275), vyjádření společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou 266/2 140 22 Praha 4 pod

č.j.: 71522/10 ze dne 10. 6. 2010, vyjádření společnosti ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4 pod zn. 001027721599 ze dne 8. 6. 2010, vyjádření společnosti RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno pod zn. 3498/10/131 ze dne 18. 06. 2010, vyjádření společnosti Vodovody a kanalizace Náchod, a.s., Kladská 1521, 547 01 Náchod 1 pod zn.:1003179 ze dne 7. 7. 2010 (razítko na situaci), včetně email.dopisu ze dne 10. 1. 2011, kopie katastrální mapy ze dne 8. 9. 2010, rozhodnutí Městského úřadu Náchod, odbor dopravy a silničního hospodářství, Masarykovo náměstí 40, 547 61 Náchod pod č.j. 60806/10/DSH/A ze dne 6. 12. 2010 (povolení zřízení výjezdu), stanovisko Policie ČR, Dopravní inspektorát Náchod, Prokopa Velikého 639, 547 45 Náchod pod č.j.:KRPB-226-268/ČJ-2010-050507 ze dne 15. 9. 2010, smlouva uzavřená mezi stavebníkem a SÚS Královéhradeckého kraje p.o. Kutnohorská 59, 500 04 Hradec Králové – Plačice pod č. 39/OUN-S/10/F ze dne 26. 10. 2010, závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Královéhradeckého kraje, Územní odbor Náchod, Náchodská 530, 549 32 Velké Poříčí pod č.j. HSHK- 1050/NA-OP-2010 ze dne 29. 10. 2010, závazné stanovisko Správy chráněné krajinné oblasti Broumovsko, Ledhujská 59, 549 54 Police nad Metují pod č.j. 02359/BR/2010/AOPK ze dne 10. 11. 2010, smlouvy o právu provedení stavby uzavřené mezi stavebníkem a vlastníky sousedních pozemků p.p.č. 168/1 a p.p.č. 167 v k.ú. Horní Dřevíč.

Jednotlivé podklady pro rozhodnutí stavební úřad posuzoval jednotlivě i ve vzájemné souvislosti. Námitky účastníků územního ani stavebního řízení nebyly vzneseny. Jejich připomínky byly zkoordinovány a zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí. Připomínky veřejnosti nebyly v rámci prováděného územního řízení uplatněny.

Ve svém správním uvážení stavební úřad dospěl k závěru, že umístění stavby není v rozporu s platnou územně plánovací dokumentací a její umístění vyhovuje obecným požadavkům na využívání území dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. Při spojení územního a stavebního řízení přitom samostatným výrokem č. I stavební úřad Hronov v souladu s § 6 odst. 3 vyhlášky č. 526/2006 Sb. stanovil podmínky pro umístění stavby.

Ve výroku č. II tohoto společného rozhodnutí (stavební povolení) stavební úřad v souladu s ustanovením § 115 odst. 1 stavebního zákona stanovil podmínky pro provedení stavby, pro její užívání, a podmínkami zabezpečil ochranu veřejných zájmů, plnění požadavků uplatněných dotčenými orgány, nejsou-li stanoveny správními rozhodnutími, případně požadavků vlastníků technické infrastruktury k napojení na ni, uložil povinnost oznámit mu termín zahájení stavby a název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět a stanovil termín dokončení stavby. Ve smyslu ustanovení § 140 správního řádu bylo vydáno ve spojeném územním a stavebním řízení jedno společné rozhodnutí, obsahující výroky o umístění a povolení stavby (územní rozhodnutí a stavební povolení). Ze stavebního zákona přitom vyplývá, že stavebnímu povolení, které navazuje, musí předcházet územní rozhodnutí. Protože vykonatelnost výroku č. II tohoto společného rozhodnutí je tedy podmíněna vykonatelností jeho výroku č. I má odvolání proti územnímu rozhodnutí odkladný účinek i proti stavebnímu povolení. V souladu s ustanovením § 74 odst. 1 správního řádu, proto ve výroku č. II tohoto spojeného rozhodnutí (stavební povolení) stavební úřad Hronov stanovil, že stavební povolení (výrok č. II tohoto společného rozhodnutí) nabude právní moci (stane se vykonatelným) až dnem nabytí právní moci výroku č. I tohoto rozhodnutí (územním rozhodnutím).

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Záměr stavby a předložená projektová dokumentace stavby tedy splňuje požadavky kladené vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu a požadavky vyhlášky č. 268/2009 Sb., o obecných technických požadavcích na stavby. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily v povolení stavby. Po všestranném posouzení stavební úřad nakonec proto dospěl ve svém správním uvážení k závěru, že umístěním, provedením a užíváním předmětné stavby, v rozsahu uvedeném ve výroku tohoto rozhodnutí, nebudou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení ani zvláštními právními předpisy. Stavební úřad Hronov proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených s uvedením a s odůvodněním všech okolností a úvah, které stavební úřad k takovému rozhodnutí vedly.

Poučení (§ 4 odst. 2 a 4 správního řádu):

- Stavba nesmí být zahájena, dokud toto společné rozhodnutí nenabude právní moci. Toto společné rozhodnutí (výrok č. I (územní rozhodnutí), a výrok č. II (stavební povolení) je vykonatelné dnem nabytí právní moci. V právní moci je toto celé rozhodnutí tehdy, bylo-li řádně všem účastníkům

územního a stavebního řízení oznámeno a proti kterému již nelze podat odvolání (§ 73 odst. 1 a § 74 odst. 1 stavebního zákona).

- Stavební úřad po dni nabytí právní moci výroku č. I tohoto společného rozhodnutí (územní rozhodnutí) předá stavebníkovi jedno vyhotovení územního rozhodnutí opatřené záznamem o účinnosti s ověřenou grafickou přílohou. Po dni nabytí právní moci výroku č. II. tohoto společného rozhodnutí (stavební povolení) stavební úřad Hronov zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě (§ 92 odst. 4 a § 115 odst. 3 stavebního zákona).
- Zhotovitel stavby je povinen zabezpečit, aby práce na stavbě, k jejichž provedení je předepsáno zvláštní oprávnění, vykonávaly jen osoby, které jsou držiteli takového oprávnění (§ 160 odst. 1 stavebního zákona). Dále je povinen při provádění stavby, dodržet obecné technické požadavky na výstavbu vyjádřené zejm. ve vyhlášce č. 268/2009 Sb., o obecných technických požadavcích na stavby, popřípadě jiné technické předpisy a technické normy a zajistit dodržování povinností k ochraně života, zdraví, životního prostředí a bezpečnosti práce vyplývající ze zvláštních právních předpisů, kupř. nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích (§ 160 odst. 2 stavebního zákona). Při provádění stavby je povinen respektovat limity hluku v denních a nočních hodinách stanovené nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění, a zejm. nepoužívat hlučné mechanismy, při jejichž provozu by došlo k překročení stanovených limitů ve vztahu k nejbližší obytné zástavbě. Současně přijme účinná opatření k zamezení případné zvýšené prašnosti.
- Při provádění zemních prací je nutno dbát opatrnosti vzhledem k možnému výskytu archeologických nálezů. V takovém případě před vlastním zahájením výkopových prací je stavebník povinen záměr oznámit národnímu památkovému ústavu v Pardubicích.
- Zhotovitel stavby je povinen dodržet i podmínky dalších rozhodnutí, které byly vydány samostatně (v daném případě se jedná o rozhodnutí Městského úřadu Náchod, odbor dopravy a silničního hospodářství, ze dne 6. 12. 2010 pod č.j.: 60806/10/DSH/A povolení zřízení výjezdu).
- Pokud se výroky společného rozhodnutí podmiňují, má odvolání proti rozhodnutí s podmiňujícím výrokem odkladný účinek i vůči rozhodnutí s navazujícím výrokem. Jestliže byla odvoláními napadena obě tato rozhodnutí a nelze-li věc vyřídit podle § 87 správního řádu, správní orgán prvního stupně řízení o odvolání proti rozhodnutí s navazujícím výrokem přeruší až do doby skončení řízení o odvolání proti rozhodnutí s podmiňujícím výrokem; ustanovení § 57 odst. 3 správního řádu přitom platí obdobně. Jestliže bylo odvoláním napadeno pouze rozhodnutí s podmiňujícím výrokem, nabývá rozhodnutí s navazujícím výrokem právní moci dnem právní moci rozhodnutí o odvolání proti rozhodnutí s podmiňujícím výrokem; zrušení nebo změna rozhodnutí s podmiňujícím výrokem je však důvodem obnovy řízení (§ 140 odst. 7 správního řádu).
- Odvolání jen proti odůvodnění tohoto společného rozhodnutí je však nepřipustné (§ 82 odst. 1 správního řádu). Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal Městskému úřadu Hronov a aby každý účastník obdržel jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Městský úřad Hronov (§ 82 odst. 2 správního řádu). Z odvolání musí být patrné, kdo je činí, proti kterému rozhodnutí směřuje (které věci se týká), co se navrhuje, a podpis osoby, která je činí. Fyzická osoba uvede v odvolání své jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě jinou adresu pro doručování nebo elektronickou adresu. V podání souvisejícím s její podnikatelskou činností uvede fyzická osoba jméno a příjmení, popřípadě dodatek odlišující osobu podnikatele nebo druh podnikání vztahující se k této osobě nebo jí provozovanému druhu podnikání, identifikační číslo a adresu zapsanou v obchodním rejstříku nebo jiné zákonem upravené evidenci jako místo podnikání, popřípadě jinou adresu pro doručování.
- Výrok č. I tohoto rozhodnutí (územní rozhodnutí) má platnost 2 roky. Jeho podmínky platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci. Výrok č. II tohoto rozhodnutí (stavební povolení) pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy citovaná výroková část tohoto rozhodnutí nabyla právní moci. Dobu platnosti stavebního povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka před jejím uplynutím. Podáním žádosti se staví běh lhůty platnosti stavebního povolení (§ 115 odst. 4 stavebního zákona). Pro prodloužení jeho platnosti se postupuje přiměřeně dle § 115 odst. 4 stavebního zákona. Pravomocné stavební povolení je závazné i pro právní nástupce účastníků řízení (§ 73 odst. 2 správního řádu).

- Vydáním rozhodnutí se rozumí předání stejnopisu písemného vyhotovení rozhodnutí k doručení a dále vyvěšení veřejné vyhlášky, je-li rozhodnutí doručováno veřejnou vyhláškou (§ 71 odst. 2 písm. a/, c/ správního řádu).
- Doručování písemností (oznámení, rozhodnutí) se řídí správním řádem, nestanoví-li stavební zákon jinak. Účastníkům územního řízení uvedeným v § 85 odst. 1 stavebního zákona a dotčeným orgánům se oznámení doručí jednotlivě (§ 87 odst. 1 stavebního zákona, § 19 správního řádu). Nevyzvedne-li si adresát uložené písemnosti písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, platí, že se písemnost považuje za doručenou posledním dnem této lhůty (§ 24 odst. 1 správního řádu). Právnícká osoba nemůže žádat o prominutí zmeškání úkonu s poukazem na to, že se na adrese jejího sídla nebo sídla její organizační složky nikdo nezdržuje (§ 21 odst. 2 správního řádu). Účastníkům územního řízení uvedeným v § 85 odst. 2 stavebního zákona, pokud je pro dané území vydán územní nebo regulační plán, se oznámení doručuje veřejnou vyhláškou (§ 87 odst. 1 stavebního zákona). Doručení oznámení veřejnou vyhláškou se provede tak, že se písemnost vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje. Na písemnost se vyznačí den vyvěšení. Dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje; zveřejňuje-li se ale tato písemnost vyvěšením na více úředních deskách, považuje se za den vyvěšení den, ve kterém byla písemnost vyvěšena nejpozději (§ 20 odst. 1 stavebního zákona). Písemnost se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou (§ 25 správního řádu). Účastníkům stavebního řízení uvedeným v § 109 odst. 1 stavebního zákona se toto oznámení doručuje jednotlivě.
- Při vzájemné komunikaci s Městským úřadem Hronov, odborem výstavby vždy uvádějte všechny identifikační údaje, zejména spisovou značku, pod kterou je příslušná záležitost vyřizována. Její neuvedení by mohlo způsobit nedorozumění při vyřizování příslušné záležitosti (§ 37 odst. 2 správního řádu).
- Informace o pracovní době pracovníků Městského úřadu, ve kterých je otevřena i podatelna Městského úřadu Hronov, jsou zveřejněny na úřední desce a uvedeny na webových stránkách města Hronov www.mestohronov.cz (§ 26 odst. 1 správního řádu).

Poučení účastníků (§ 68 odst. 1, odst. 5 správního řádu):

Účastník územního řízení může napadnout výrokovou část č. I tohoto společného rozhodnutí (územní rozhodnutí) a ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení podat proti této části společného rozhodnutí odvolání, a to k odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, podáním u odboru výstavby Městského úřadu Hronov. Včas podané odvolání má odkladný účinek nejen proti výroku č. I (územní rozhodnutí) tohoto společného rozhodnutí, nýbrž i vůči navazujícího rozhodnutí ve výroku č. II (stavební povolení) tohoto společného rozhodnutí (§ 74 odst. 1, § 81 odst. 1, § 83 odst. 1, § 86 odst. 1 a § 89 odst. 1, § 140 odst. 7 správního řádu).

Účastník stavebního řízení může napadnout výrokovou část č. II. tohoto společného rozhodnutí (stavební rozhodnutí) a ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení podat proti této části společného rozhodnutí odvolání, a to k odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, podáním u odboru výstavby Městského úřadu Hronov. Včas podané odvolání má odkladný účinek vůči stavebnímu povolení (§ 81 odst. 1, § 83 odst. 1, § 85 odst. 1, § 86 odst. 1 a § 89 odst. 1 správního řádu).

Příloha:

- ověřený koordináční výkres stavby (bude předán stavebníkovi po nabytí právní moci)
- ověřená projektová dokumentace stavby (bude předána stavebníkovi a městu Stárkov po nabytí právní moci)
- štítek „stavba povolena“ (bude předán stavebníkovi po nabytí právní moci)

Poplatek:

Správní poplatek byl vyměřen podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 17 odst. 1 písm. d) ve výši 300,- Kč a byl zaplacen dne 17. 1. 2011.

Doručí se:**Účastníkům územního řízení:**

- *Účastníci řízení dle § 85 odst. 1 stavebního zákona (doporučeně na dodejku):*
 1. Fred Heinzl (ročník 1968), Horní Dřevíč 40, Stárkov, 549 31 Hronov 1
 2. Berta Heinzlová (ročník 1974), Horní Dřevíč 40, Stárkov, 549 31 Hronov 1
 3. Město Stárkov IDDS: uyybp7b, sídlo: Stárkov č.p. 82, 549 36 Stárkov
- *Účastníci řízení dle § 85 odst. 2 stavebního zákona (veřejná vyhláška):*
 1. Ludmila Baudyšová (ročník 1950), Divadelní č.p. 512, 549 31 Hronov 1
 2. Anna Vítová (ročník 1952), Formánkova č.p. 432/10, Moravské Předměstí, 500 11 Hradec Králové 11
 3. Roman Svoboda (ročník 1939), Jeriova č.p. 993, 514 01 Jilemnice
 4. Jana Svobodová (ročník 1942), Chodská č.p. 411, Horní Předměstí, 541 01 Trutnov 1
 5. SÚS Královéhradeckého kraje a.s., IDDS: p8bghw3, sídlo: Kutnohorská č.p. 59/23, Hradec Králové, Plačice, 500 04 Hradec Králové 4
 6. Telefónica O2 Czech Republic, a.s., IDDS: d79ch2h, sídlo: Za Brumlovkou č.p. 266/2, Praha - Michle, 140 22 Praha 4
 7. ČEZ Distribuce, a.s., IDDS: v95uqfy, sídlo: Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín
- *Dotčeným orgánům (doporučeně na dodejku)*
 1. Agentura ochrany přírody a krajiny, Správa chráněné krajinné oblasti Broumovsko, IDDS: nu3dydw, sídlo: Ledhujská č.p. 59, Police nad Metují, 549 54 Police nad Metují
 2. Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, IČ 70882525, územní odbor Náchod, IDDS: yvfab6e, sídlo: Náchodská č.p. 530, 549 32 Velké Poříčí
 3. Městský úřad Náchod, IČ 00272868, odbor dopravy a silničního hospodářství, IDDS: gmtbqhx, sídlo: Masarykovo nám. č.p. 40, 547 61 Náchod 1

Účastníkům stavebního řízení:

- *Účastníci řízení podle § 109 odst. 1 stavebního zákona (doporučeně na dodejku):*
 1. Fred Heinzl (ročník 1968), Horní Dřevíč 40, Stárkov, 549 31 Hronov 1
 2. Berta Heinzlová (ročník 1974), Horní Dřevíč 40, Stárkov, 549 31 Hronov 1
 3. Ludmila Baudyšová (ročník 1950), Divadelní č.p. 512, 549 31 Hronov 1
 4. Anna Vítová (ročník 1952), Formánkova č.p. 432/10, Moravské Předměstí, 500 11 Hradec Králové 11
 5. Roman Svoboda (ročník 1939), Jeriova č.p. 993, 514 01 Jilemnice
 6. Jana Svobodová (ročník 1942), Chodská č.p. 411, Horní Předměstí, 541 01 Trutnov 1
 7. SÚS Královéhradeckého kraje a.s., IDDS: p8bghw3, sídlo: Kutnohorská č.p. 59/23, Hradec Králové, Plačice, 500 04 Hradec Králové 4
 8. Telefónica O2 Czech Republic, a.s., IDDS: d79ch2h, sídlo: Za Brumlovkou č.p. 266/2, Praha - Michle, 140 22 Praha 4
 9. ČEZ Distribuce, a.s., IDDS: v95uqfy, sídlo: Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín
- *Na vědomí (obyčejně)*
 - INS spol. s r.o., IDDS: ac7b72r, sídlo: Parkány č.p. 413, 547 01 Náchod 1 (projektant)
 - zhotovitel stavby (předá stavebník)

Pouze pro město Hronov a město Stádkov

DOKLAD

o doručení společného rozhodnutí ze dne 11. 2. 2011 pod č.j.: Výst./0524/2011 ke spisové značce Výst./4779/2010/No **veřejnou vyhláškou:** (dle § 92 odst. 3 stavebního zákona)

- **Prostřednictvím úřední desky:**

(datum vyvěšení, jméno, podpis a otisk úředního razítka):

(datum sejmutí, jméno, podpis a otisk úředního razítka):

.....

.....

- **Prostřednictvím elektronické úřední desky:**

(datum vyvěšení, jméno, podpis a otisk úředního razítka):

(datum sejmutí, jméno, podpis a otisk úředního razítka):

.....

.....

Vyplněné prosím vrátit stavebnímu úřadu (stačí tato stránka)