



e) ekologicko-ochranné působení (chrání půdu před vodní a větrnou erozí, stabilizuje půdu, zadržuje vláhu, útočiště pro drobné živočichy, hnízdění ptactva,...)

## 2. zákonná ochrana dřevin

Zákonnou ochranu dřevin zajišťuje zákon ČNR č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcí vyhláška č.395/92 Sb.

Zde se především praví, že dřeviny jsou chráněny před *poškozováním* (špatné ořezání či ošetření, nevhodný termín, atd.) a *ničením* (kácení bez povolení). Vlastníkům dřevin (zpravidla vlastníkům pozemků na nichž dřeviny rostou) je zde uložena péče je ošetřovat a udržovat. Chce-li *vlastník* nebo *nájemce pozemku kácet stromy či keře, podá si písemnou žádost na Obecní úřad ve Stárkově* a ten po vyhodnocení funkčního a estetického významu daných dřevin a závažnosti důvodu rozhodne, zda toto kácení povolí nebo zamítne. *V případě povolení* může uložit dotyčnému žadateli *adekvátní náhradní výsadbu*. Kácení dřevin se zpravidla provádí v období vegetačního klidu, tj. od 1. 11. do 31. 3.. **Povolení ke kácení není třeba jde-li o stromy do obvodu kmene 80 cm ve výšce 130 cm nad zemí, nebo keřové plochy do 40 m<sup>2</sup> a také dřeviny, jejichž stavem je zcela evidentně a bezprostředně ohrožen život či zdraví nebo hrozí škoda značného rozsahu.** Je dobré dané místo a dřeviny vyfotit nebo mít svědka, předejde se tak možným dohadům o nutnosti kácení. **Za poškození dřevin či jejich pokácení bez povolení hrozí viníkovi pokuta.**

Výše pokut: a) fyzická osoba

- nedovolené pokácení 1 stromu: až 20 000,- Kč
- nedovolené pokácení skupiny stromů: až do 100 000,- Kč
- nedovolené pokácení památného stromu: : až do 100 000,- Kč

### b) právnícká osoba

- jakékoliv nedovolené pokácení: až statisíce Kč

Za poškozování dřevin pokuta až 20 000,- Kč.

V tomto okamžiku vstupuje do diskuse několik přítomných občanů:

Ing. Ivan Šolc: „*Pokud jsou dřeviny na mém pozemku, jsou v mém osobním vlastnictví a je zcela na mně, jak já s nimi naložím.*“

Tuček A: „*Vážení pánové, narážíte snad na ‚nevzdělanost‘ místních lidí, že pokládáte za nutné vysvětlovat nám tu krok po kroku jak se vlastně máme chovat k prostředí, ve kterém jsme se narodili a ve kterém žijeme? Myslíte si, že sami bychom na to nepřišli, a že až dosud jsme tuto krajinu pouze devastovali?!“*

p. Kašpar a p. Tomek: „*Co bude s restituovanými pozemky, o které se nikdo nestará, je tam nepořádek, zarůstá to atd.?“*

D. Kozlová: „*Mám problém s kaštanem, který stojí na obecním pozemku, ale svými větvemi zasahuje na můj pozemek, kaštany ohrožují nejen mé dítě, ale také každého přítomného.*“

p. Vaněček: „*Jak chcete kázat osvětu chování se ke stromům, když p. Piňos jedná úplně opačně (viz vykácení cesty ke Kříži smíření v době vegetace)*“

Na tyto reakce odpověděli daní pánové velmi vágně či vyhybavě nebo se odmítli k danému vyjádřit.

Vystoupil přítomný T. Tuček s tím, že prezentace je už příliš dlouhá a lidé odcházejí.

Poté si vzal řeč RNDr. Piňos, který všechny přítomné seznámil s následujícím:

- v naší republice je 23 CHKO + 4 národní parky, což tvoří 13% území státu
- potýkáme se s velkou řadou problémů jako jsou např. záplavy, odplavené ornice, zničená zeměd. půda, smíšené lesy, rozvoj turistiky a cestovního ruchu
- byla přerušena kontinuita vlastnictví pozemků – také problém
- 5 okruhů činnosti Správy CHKO: 1) odborný výzkum území
- 2) výkon státní správy – jak zasahují, o čem rozhodují
- 3) praktická péče o krajinu

- 4) obhajoba a vysvětlení činnosti
- 5) podíl na regionálním rozvoji – problematika úz. plánů
- za loňský rok bylo na Správu podáno 2 169 pís. oznámení/ žádostí, z nichž Správa 10 zamítla a z těchto 10 vzniklo 6 odvolání, přičemž 3 uspěly
- rádi by podpořili náš projekt na biomasu (pozitivní jev)
- kořenová ČOV (program revitalizace říčních systémů)- také podporují
- tyto dvě výše zmíněné změny patří k těm, které podporujeme, neboť by přírodě, ale i státu pomohly, existuje Fond ŽP a odtud by bylo možné čerpat nějaké prostředky na tyto projekty
- vyvstal spor o stožár společnosti Eurotel, který byl umístěn na Vysokém kameni, ale došli jsme ke kompromisu – stožár se snížil a přesto zůstal funkční, tudíž mohl zůstat, protože ráz krajiny již tolik nenarušoval
- nelíbí se nám celý projekt Green Valley, přesto již 20 domků stojí
- nesouhlasíme se současným stavem podpory místních zemědělců (dotace, příplatky)
- nejsme nadšeni podporou turistického ruchu, vznikem cyklotras a naučných stezek (vábí moc lidí)

Příspěvek starosty: *„Domnívám se, že hlavní zádrhel tkví v tom, že obce a občané na jedné straně a Správa CHKO na straně druhé nenacházejí společný způsob komunikace, vzájemně si nerozumí nebo nechtějí rozumět, a také prezentace činnosti Správy CHKO lidi často pobuřuje či rozčiluje viz dokument **Přínos Správy CHKO a nevládních organizací pro obyvatele a rozvoj Broumova - přehled vybraných akcí a činností od roku 1997** zpracované RNDr. J. Piňosem, vedoucím Správy CHKO Broumova.“*

Příspěvek místostarosty: *„Já se také domnívám, že mluvit s lidmi z pozice určité nadřazenosti a ‚vysokoškolské‘ vzdělanosti je nedůstojné, urážející a velmi nevhodné a veškeré zmínky o nejnižší či podprůměrné vzdělanostní úrovni obyvatel tohoto regionu (viz výše zmíněný dokument) jsou dle mého názoru úplně zbytečné, neboť daný problém nejenže neřeší, ale ba naopak přilévají oleje do ohně a propast mezi oběma stranami se tak zvětšuje. Nedivme se pak, že by občané raději volili možnost nebýt součástí CHKO, protože si tu pak připadají jak divoši v rezervaci.“*

Pan Piňos se odkázal na statistiky.

Dále se hovořilo o zrušeném závodišti a cvičišti motokrosového areálu v Žabokrkách, CHKO to prezentuje jako svou velkou zásluhu. Proti tomu se ohradili občané, že mladí pak jezdí po polích, lesích a devastují tak okolní přírodu a to CHKO nevdává, s tím nehodlá nic dělat?

Poté vystoupila zastupitelka obce Česká Metuje pí. Vintrová s poznámkou k odmítnutí výstavby vodní nádrže Vlčinec na Metuji a p. D. Komár s poznámkou o jezírku ve ‚Skalách‘, o zákazu vstupu a koupání v minulosti a úplně opakem v současné době.

Debata byla ukončena v 22.30 hodin, starosta obce poděkoval přítomným hostům za návštěvu, přednesené informace a názory a ti zase vyjádřili své uspokojení nad dnešní rozpravou u nás. V průběhu diskuse odešli dva členové ZO. Zastupitelstvo obce v počtu 5 členů je usnášení schopné.

Program VZ pokračuje po kratší přestávce.

3) Občané a zastupitelé byli seznámeni se *Zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za rok 2002* a zastupitelé s hospodařením obce, tak jak bylo přezkoumáno auditem KÚ Královéhradeckého kraje souhlasí. Tato zpráva je přílohou tohoto zápisu.

schváleno 5-ti hlasy

4) Zastupitelé obce se dohodli, že o prodeji či nájmu pozemků z majetku obce budou hlasovat jednotlivě.

schváleno 5-ti hlasy

- a) manželé Středovi – žádost o prodej pozemku p.č. 86/1 v k. ú. Horní Dřevíč. Byli obesláni všichni sousedi (p. Pastor, Bednář, Veselý, manželé Hofmannovi, Vlčkovi a Kaněrovi) s tím, že se bude na VZ konaném 23. 4. 2003 projednávat případný prodej tohoto pozemku. Nikdo z obeslaných nepodal námitky či připomínky, proto bude ZO hlasovat o prodeji této části parcely. Pozemek bude prodán za cenu znaleckého posudku a kupující uhradí náklady spojené s prodejem.

schváleno 4-mi hlasy  
proti 1 hlas

- b) manželé Dreslerovi - žádost o prodej pozemku p.č. 1119/3 v k. ú. Vápenka. Pozemek bude prodán za cenu znaleckého posudku a kupující uhradí náklady spojené s prodejem.

schváleno 5-ti hlasy

- c) pan Michal Frýba, který měl zájem o stp. č. 1 na zahradě ZS do stanoveného termínu 10. 3. 2003 žádným způsobem svůj zájem nepotvrdil, a proto na jeho místo postupují další zájemci Michaela Konráťová a Michal Šolc. Tato parcela jim bude prodána za podmínek odsouhlasených ZO na VZ konaném dne 20. 2. 2003 ( viz zápis č. 1/2003 ).

schváleno 4-mi hlasy  
zdržel se 1

- d) pan Václav Klepáček – žádost o prodej pozemku p.č. 847/2 v k. ú. Bystré. Na pozemku p. č. 847/2 k. ú. Bystré má garáž. Pozemek bude prodán za cenu znaleckého posudku a kupující uhradí náklady spojené s prodejem.

schváleno 5-ti hlasy

- e) Ing. I. Šolc (HK) – žádost o prodej části zahrady p.č. 243 v k. ú. Stárkov, kterou doposud užívá za podmínek, které byly dohodnuty na pracovní schůzi 30. 1. 2003 mezi ZO Stárkov a Ing. Šolcem

schváleno 5-ti hlasy

- f) p. Šrůtek – žádost o pronájem pozemku p. č. 216/1 v k. ú. Chlívce. Bude pronajato za cenu 3Kč/m<sup>2</sup>. 75m<sup>2</sup> x 3 Kč = 225,- Kč/rok

schváleno 5-ti hlasy

5) Členové ZO souhlasí s tím, že agendu přestupků bude vyřizovat přestupková komise v Hronově a dále souhlasí s uzavřením Veřejnoprávní smlouvy o projednávání přestupků mezi Obcí Stárkov a Městem Hronov. Návrh této smlouvy je přílohou zápisu včetně velikosti úhrad vynaložených nákladů na výkon přenesené působnosti.

schváleno 5-ti hlasy

6) Starosta obce navrhuje ZO uzavřít Smlouvu o sdružení fin. prostředků na opravu cesty k areálu Duha Stárkov. Stejným dílem by do společného projektu přispěla Obec Stárkov i Duha Management Stárkov sro s tím, že zpočátku to celé zainvestuje Duha a obec zaplatí svůj podíl na podzim. Předpokládaný odhad nákladů – max do výše 100 000,- Kč. Cesta je zařazena do sítě veřejných cest, je obecní, nicméně Správa a údržba silnic s tímto souhlasí.

schváleno 4-mi hlasy  
zdržel se 1

Usnesení: 11/2003 Schválení změny programu dnešního veřejného zasedání  
12/2003 Schválení Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření obce za rok 2002  
13/2003 Schválení prodeje a nájmu pozemků z majetku obce  
14/2003 Schválení uzavření Veřejnoprávní smlouvy o projednávání přestupků mezi Obcí Stárkov a Městem Hronov  
15/2003 Schválení uzavření Smlouvy o sdružení fin. prostředků na opravu cesty k areálu Duha Stárkov

VZ bylo ukončeno ve 23.15.

Mgr. Zuzana Vařáková – zapisovatelka

Alena Frindtová – ověřovatelka zápisu

Rudolf Pernica – starosta obce

Josef Gorgan – ověřovatel zápisu

Zápis byl sepsán ve Stárkově dne 23. 4.2003.